Аудитором Чимитдоржиевой О.Ю. по контрольному мероприятию «Проверка целевого и эффективного использования бюджетных средств, выделенных на строительство ГУЗ «Детская республиканская клиническая больница» в 45 квартале Октябрьского района г. Улан-Удэ за период 2013-2015 гг.» сняты с контроля представления Счетной палаты Республики Бурятия № 30 от 17.05.2016 Минстрою РБ (протокол заседания Коллегии Счетной палаты РБ №37 от 26.12.2016), № 31 от 17.05.2016 ГКУ РБ «УКС ПРБ» (протокол заседания Коллегии Счетной палаты РБ №15 от 09.05.2016).

Основными результатами исполнения Представления стали следующие меры:

1. В части устранения выявленных нарушений ведения бухгалтерского учета:

* внесены необходимые исправления в акты №00000022, № 00000021-2 и 00000024 от 07.10.2014 года в соответствии с требованиями п.7 ст.9 Федерального закона от 06.12.2011 года №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
* 04.05.2016 г. между ГКУ РБ «УКС ПРБ» и ООО «НикМед» заключено дополнительное соглашение №7 к государственному контракту №0102200001612001795-0046075-02 от 26.11.2012 г. в котором отражены изменения в наименованиях поставляемого оборудования. ООО «Никмед» 04.05.2016 года предоставлены корректировочные счета-фактуры №11,12,2. Финансовым отделом на основании данных документов внесены изменения в бухгалтерский учет в наименования трех видов оборудования.

2. Согласно распоряжению Минимущества РБ от 27.05.2013 № 04-01-04-436/12 Минстроем РБ в 2013 году переданы ГАУЗ «ДРКБ» весы электронные настольные для новорожденных детей до полутора лет ВЭНд-01-15-С «Малыш» в количестве 26 шт. без столов-тумб под весы.

3. По выявленным проверкой недостаче и пересорту медицинского оборудования и мебели, находящегося на ответственном хранении у ООО «НикМед» нарушения устранены.

4. Государственный контракт № 1 ГК-12 от 02.05.2012 на выполнение работ по авторскому надзору за строительством объекта «ГУЗ «ДРКБ» в 45 квартале Октябрьского района г. Улан-Удэ. 4 пусковой комплекс. Первый этап. Блоки 1 - 6» расторгнут (соглашение от 07.06.2016 № б/н).

5. В целях устранения нарушения п. 4 распоряжения Минимущества РБ от 27.05.2013 № 04-01-04-439/13, в части не передачи ГАУЗ «ДРКБ» республиканского имущества, а именно цифрового рентгенодиагностического комплекса на 2 рабочих места Уникорт и системы хирургической офтальмологической универсальной с лазерным аппаратом Consetellation alcon, по письменному обращению ГКУ РБ «УКС ПРБ» Минимуществом РБ издано распоряжение от 06.09.2016 №04-01-04-519/16.

6. По результатам контрольного мероприятия Счетной палаты Республики Бурятия (аудит закупок) ГКУ РБ «УКС ПРБ» были направлено исковое заявление к ЗАО «Бургражданпроект» о взыскании 84106,27729 тыс. убытков, причиненных недостатками выполненных проектных работ. Решением Арбитражного суда РБ от 22.06.2016 в удовлетворении исковых требований отказано. Постановлением Четвертого Арбитражного суда апелляционного от 26.10.2016 решение Арбитражного суда РБ оставлено без изменений.

Основными доводами в отказе в удовлетворении исковых требований в Постановлении Четвертого Арбитражного апелляционного суда от 26.10.2016 указано следующее.

Суд первой инстанции правильно установил, что убытки, понесенные истцом, были понесены им по собственной вине ввиду заключения с третьим лицом - ООО «НикМед» дополнительного соглашения № 6 от 16.05.2014 к государственному контракту от 26.11.2012, в котором сторонами было согласовано увеличение стоимости медицинского оборудования.

Указанное дополнительное соглашение, как и государственный контракт, были заключены в нарушение норм налогового законодательства и требований аукционной документации.

Сумма НДС в размере 84 106 065 рублей 09 копеек по не подлежащему налогообложению НДС медицинскому оборудованию и мебели была выплачена истцом ООО «НикМед» по государственному контракту от 26.11.2012.

Доказательством того, что истцом не были применены меры к предотвращению убытков, служит то обстоятельство, что истец заключил с ООО «НикМед» дополнительное соглашение № 6 от 16.05.2014, в котором согласовал третьему лицу увеличение стоимости уже поставленного медицинского оборудования, в том числе не облагаемого НДС, при этом оставил неизменной цену контракта. Увеличение стоимости оборудования производится за счет уменьшения стоимости монтажных работ.

Часть 5 статьи 9 Закона № 94-ФЗ вводит запрет на изменение при исполнении контракта перечисленных в этой части условий. В частности, это относится к части 10 статьи 41.12 данного Закона, в которой установлено, что контракт по итогам открытого аукциона в электронной форме заключается на условиях, указанных в извещении о проведении такого аукциона и в документации об аукционе.

Таким образом, в ходе исполнения государственного контракта на поставку медицинского оборудования истцом была уплачена третьему лицу неправомерно увеличенная стоимость медицинского оборудования.

7. В целях восстановления ЗАО «Удинское» завышения стоимости работ в части завышения сметных расценок по сравнению с расценками в сметной документации в сумме 212,37146 тыс. руб. 07.07.2016 ГКУ РБ «УКС ПРБ» в Арбитражный суд РБ направлено исковое заявление (дело №А10-4036/2016). В настоящее время дело находится на стадии судебного разбирательства, ближайшее заседание назначено на 18.05.2017. ЗАО «Удинское» в процессе заявлено ходатайство о частичном пропуске ГКУ РБ «УКС ПРБ» срока исковой давности (акты выполненных работ подписаны в 2012 г.), которое суд счел обоснованным, в связи с чем, ГКУ РБ «УКС ПРБ» уменьшена сумма исковых требований до 55 453,83 руб.

8. В целях восстановления ООО «Китой» завышения стоимости работ в части завышения сметных расценок и объемов по сравнению с расценками и объемами в сметной документации в сумме 6 563, 54656 тыс. руб. 31.08.2016. 31.08.2016 ГКУ РБ «УКС ПРБ» в Арбитражный суд РБ подано исковое заявление (дело №А 10-5118/2016), требования учреждения удовлетворены в полном объеме - решение от 21.12.2016. Исполнительный лист для взыскания направлен в отдел судебных приставов.

9. Завышение объемов выполненных работ согласно актам о приемке выполненных работ ф. КС-2 ООО «Байкалоптторг» по сравнению с объемами работ в сметной документации в сумме 11,58857 тыс. руб. предъявлено к возврату ООО «Китой» в рамках судебного дела № А10-5118/2016. Требования удовлетворены.

10. Для возврата суммы неосновательного обогащения в размере 10,40961 тыс. руб., возникшего по причине завышения ООО «Профи Плюс» стоимости и объемов выполненных строительно-монтажных работ, к ООО «Трест №11» (организация была переименована согласно официальным данным из ЕГРЮЛ) были предъявлены исковые требования (дело №А10-4359/2016), решением Арбитражного суда РБ от 26.09.2016 требования ГКУ РБ «УКС ПРБ» удовлетворены в полном объеме.

Поскольку в отношении должника введена процедура банкротства ГКУ РБ «УКС ПРБ» в рамках судебного дела №А60-60906/2015 о банкротстве подало требование о включении в реестр требований кредиторов ООО «ТРЕСТ №11». Требования удовлетворены (определение Арбитражного суда Свердловской области от 23.01.2017).

11. Завышение объемов выполненных работ согласно актам о приемке выполненных работ ф. КС-2 ООО «Байкалоптторг» по сравнению с объемами работ в сметной документации в сумме 11,58857 тыс.руб. предъявлено к возврату ООО «Китой» в рамках судебного дела №А10-5118/2016.

12. Направлено письмо ответственному исполнителю государственной программы о необходимости внесения изменений в Государственную программу Республики Бурятия «Развитие здравоохранения», в части уточнения ежегодных объемов финансирования по мероприятию 4.5.1. «Строительство объекта ГУЗ «Детская республиканская клиническая больница» в 45 квартале Октябрьского района г. Улан-Удэ». Изменения внесены.